

「褲兒」不酷： 以多元交織觀點探討反內部歧視之新媒體策略

陳俊亦*

摘要

「褲兒」不酷，若性少數者在其群體內部復刻傳統異性戀體系下之觀念與階序，便如同穿上保守觀念編織的褲子、盲目追求男權體系建構出的「完美」的個人形象、親密關係模式等。性少數群體之內部歧視有違拒絕二分、倡導多元、追求平等的酷兒精神。

在異性戀霸權的世界里，同志群體作為性少數常難以尋求認同。新媒體影片創作者等網路紅人肩負社會責任，如若能藉由其社會影響力幫助弱勢的性少數團體，或許能夠多少改善性別平等的道路上舉步維艱的現狀。

有諸多研究曾經分析同志圈內之歧視現象，本研究欲以交織性理論（intersectionality）為基礎，聚焦於華人社群媒體影片創作者，嘗試透過對訪談文本的分析，以褒曼（Ernest Bormann）提出的符號聚合理論（symbolic convergence theory）為基礎，進行幻想主題批評（fantasy theme analysis），蒐集登陸幻想主題、歸納幻想類型、探討語藝視野。解釋影片創作者採取哪些主題與具體策略表達華人男同志群體成員之間對於特定的反內部歧視之觀點；在其新媒體策略中意欲如何引發認同、又期待或已然產生了何種程度之認同，而群體共同的解構內部歧視之視野將如何聚合形成。

關鍵詞：交織性、同志、新媒體策略、影音社群、親密關係

* 世新大學傳播學院博士學位學程研究生

The Study of Gay Men's YouTubers' Strategies Against Internal Discrimination

CHEN, JUN-YI*

Abstract

Same-sex marriage in Taiwan became legal on 24 May 2019. This is unprecedented in the Asia region, and it is of great historical significance. Although same-sex marriages are legalized, many issues remain imminent. The homosexuality group, especially the gay group, always has the problem of hierarchy division and internal discrimination. On the one hand, homosexuals are discriminated against because they do not conform to traditional social norms. On the other hand, affected by social value norms such as the heterosexual framework, gays classify themselves within the group according to factors such as age, figure, and personal temperament. In interactions such as real-life communication and online dating, they even discriminate against people with characteristics such as obesity and femininity.

In the heterosexual hegemonic world, it is often difficult for gay groups as sexual minorities to get recognition. Internet celebrities, such as YouTubers, shoulder social responsibilities. If they can help vulnerable sexual minorities with their social influence, the gender equality could be improved even more.

If the sexual minorities reproduce the concepts and hierarchy of the traditional heterosexual system within their groups, it is like wearing the pants knitted by conservative ideas. It is meaningless to blindly pursue the "perfect" personal image and intimate relationship model constructed by the patriarchal system. Internal discrimination of minorities violates the Queer spirit which rejecting dichotomy, advocating pluralism, and pursuing equality. Views of intimacy and family have been important factors influencing homosexual gender identity. The purpose of this study is to understand what the problem of internal discrimination among gay communities in the views of YouTubers and what new media strategies they use to challenge

* PhD student, College of Journalism and Communications, Shih Hsin University, Taipei. No. 1, Ln. 17, Sec. 1, Muzha Rd., Wenshan Dist., Taipei City 116.

existing rules and break internal discrimination. It is expected that the society will be more tolerant and respectful. The research looks forward to discovering problems and contradictions to promote equality and respect.

This research is based on Intersectionality theory which was coined by black feminist scholar Kimberlé Williams Crenshaw in 1989. Discrimination caused by various factors such as financial status, body size, appearance, age, are not necessarily cumulative, but interact in complex ways. Intersexuality is a theoretical framework that explains how a person's racial, sexual orientation, and other identities can be combined to form a unique pattern of discrimination.

The interviewees targeted in this study were those who published more than 3 videos using social networking platforms such as YouTube every month for more than three consecutive months. In addition, there are several requirements for respondents. Firstly, there should be at least one video with the expected major audience of gay men uploaded monthly for three consecutive months. Secondly, there should be more than three videos Involved gay relationships. Thirdly, there should be 2 videos whose main audience is expected to be gay men, with more than 5,000 views. Using a semi-structured interview method, this study interviewed several YouTubers to find out what strategies they used in their fight against internal discrimination. This study uses a rhetorical criticism approach to analyze the views of YouTubers. Using the symbolic convergence theory and fantasy theme analysis proposed by Ernest Bormann, this study analyzes the fantasy themes, summarizes the fantasy types, and interprets how the rhetorical vision is constructed.

Keywords: Intersectionality, Gay, Intimate Relationship, YouTuber, New Media Strategy

壹、緒論

一、研究背景與動機

自 1980 年代起，酷兒（Queer）即被用來指稱社會上性別認同不同於多數人之性少數群體，例如同性戀、雙性戀等非典型異性戀者。現如今，酷兒除了是 LGBT 等群體的稱謂，更被視作拒絕性別二分的標誌性理念，亦是社會運動人士反污名/去污名之重要象徵。本研究以《「褲兒」不酷》為題，意指，若性少數者在其群體內部復刻傳統異性戀體系下之觀念與階序，便如同穿上保守觀念編織的褲子、盲目追求男權體系建構出的「完美」的個人形象與親密關係模式等，性少數群體之內部歧視有違拒絕二分、倡導多元、追求平等的酷兒精神。

伴隨著社群媒體迅速發展，手機交友軟體成為同志社群交互的主要渠道之一。一方面，交友軟體使同志能夠便捷地瞭解彼此的外貌等基本狀況；另一方面，對於「娘」、「肉」等族群的歧視情節日益嚴重。研究者欲聚焦華人男同志群體，關注媒體變遷之時代背景，結合多元交織性理論，探討新媒體影片創作者試圖採用何種媒體策略解決性少數群體所面對內部歧視問題。

「家庭」一直是許多同志的嚮往。在臺灣，有很多人正為了同志群體擁有家的權利而奮鬥著。一方面，性別平等教育是重要且刻不容緩的。另一方面，魏偉（2010）聚焦同志伴侶關係談認同，指出法律的建立是重要的，而推動社會文化的變遷對於認同來說則是根本的。成家，一個簡單的心願，終於在現如今的台灣取得階段性的成就；然，對抗歧視、建立認同的路還需要披荊斬棘。

每個平權的訴求若要被社會大眾所認同，都需要成為議題並說服公眾。在議題管理裡，媒體監看與及時因應是不可或缺的部分，藉此可以掌握民意的走向與媒體對特定議題關注的程度與立場，並及時採取主動的溝通。社群媒體時代，各個族群使用者之間的溝通與互動受到關注，網路公民參與空前繁盛，而各個團體基於信念、信仰、與利益等因子的角力日益劇烈。以影音創作者為首的意見領袖成為倡導平權、推動政策改進、避免既得利益者妄自決策的重要力量。數位媒體的溝通過程是社會互動的基礎之一，也是在多個政治和世俗層面建立身份的重要方式。文化背景差異將帶來諸多影響；而，數位媒體的使用量、數位內容的產製量在深度媒介化的今日呈現指數型增長是毋庸置疑的。媒介科技的多元發展，使得閱聽人們更加主動地通過多元而非單一路徑進行資訊彙集，以了解議題、明確態度、表達立場、甚至影響輿情。網路傳播快速與跨空間的特性，使網路成為資訊流通不可或缺的工具。

在異性戀霸權的世界里，同志群體作為性少數常難以尋求認同。新媒體影片創作者等網路紅人肩負社會責任，如若能借由其社會影響力幫助弱勢的性少數團體，或許能夠多少改善性別平等的道路上舉步維艱的現狀。研究欲發現問題與矛盾以推動平權、倡議尊重。期待華人社會能夠更加包容與尊重每一個人。期待能夠找尋改善華人男同志圈子內部歧視的途徑，為平權文化弘揚、平等觀念傳播盡一份綿薄之力。

二、 問題意識

有諸多研究曾經分析同志圈內之歧視現象，本研究欲以交織性理論（intersectionality）為基礎，聚焦於華人社群媒體影片創作者，嘗試透過對訪談文本的分析，以褒曼（Ernest Bormann）提出的符號聚合理論（symbolic convergence theory）為基礎，進行幻想主題批評（fantasy theme analysis），蒐集登陸幻想主題、歸納幻想類型、探討語藝視野。解釋影片創作者採取哪些主題與具體策略表達華人男同志群體成員之間對於特定的反內部歧視之觀點；在其新媒體策略中意欲如何引發認同、又期待或已然產生了何種程度之認同，而群體共同的解構內部歧視之視野將如何聚合形成。

貳、 文獻探討

本章節依序為社群媒體與同志親密關係、多元交織性與同志內部歧視、符號聚合理論，共三節。本章節應針對欲論述的主題蒐集最相關的文獻，系統性地分析、整理、歸納與主題相關的內容，藉此釐清文章的推理邏輯。

一、 社群媒體與同志親密關係

網路從 1990 年前後開始普及發展，而 Web 1.0 時代為網路發展的探索期，該時期的網路資訊多從組織網站單向傳播至閱聽人，同志群體發展出除單純的地點聚集以外的網路號召集合等社群方式。Web 2.0 時代為網路成長期，社群媒體的出現使資訊流通轉為雙向，同志群體借由論壇等互動交流，歸屬感與認同感得以提升。Web 3.0 時代，伴隨著智慧行動裝置的發展，具定位功能之社群交友軟體在同志群體中普及。同志群體終於有個容身之處，儘管面對各種各樣的外部歧視，社群媒體這個「小屋」並不完美，諸多同志依然無法在日常人際生活中展現其性別認同、性取向等，只能藉由網際網路社群的「隱蔽性」一定程度上獲得認同、進行社群等。同志群體得以使用行動裝置定位系統，而不同於以往只能使用直覺的「雷達」；同志群體住上了「小漏屋」，並努力爭取住普通房子的權利。

公眾人物泛指具有特定社會地位、且在大眾視界具一定曝光度者，如知名政商、演藝人員等，其言論往往頗具影響力。作為公眾人物，身上所背負

的不僅僅是社會知名度，還有一定的社會公共責任，因為公眾人物的一言一行、舉手投足都會對社會產生一定影響，而知名度愈高則影響力愈大。而以社群媒體影片創作者為代表之網路紅人作為公眾人物中的新興團體，其反歧視之社會責任亦不容忽視。

社群媒體為人際溝通之重要管道。傳播媒體的快速發展讓各種人際溝通行為由線下的互動擴展至線上平台，社群媒體已然在生活中扮演極為重要之角色。新媒體如何影響人們互動以及社會大議題，又該如何借由其影響力把社會帶向正面的方向成為必須思考的議題。We Are Social 與 Hootsuite(2018a)指出全世界有 31 億 9600 萬人為社群媒體用戶，占總人口數之 42%；有 29 億 5800 萬人通過行動裝置瀏覽社群網站，占總人口數之 39%。GlobalWebIndex (2018) 指出 2018 年，全球用戶每日社交媒介使用時間為 2 小時 30 分鐘，亞太地區（除中國大陸地區外）用戶每日社交媒介使用時間為 2 小時 41 分鐘，中國大陸地區用戶每日社交媒介使用時間為 2 小時 10 分鐘。另外，We Are Social 與 Hootsuite (2018b) 指出臺灣網路用戶達 2082 萬人，占總人口數之 88%，平均每日上網 7 小時 49 分鐘，平均每日瀏覽社群網站 2 小時 3 分鐘；有 1900 萬人使用社群媒體，占總人口數的 80%，有 1800 萬人常通過行動裝置瀏覽社群網站。

親密關係、家庭等觀念一直是影響同志性別認同的重要因素。而在現如今的臺灣，對於同志如何組建家庭等議題更是在護家盟和伴侶盟的爭論中被推上風口浪尖；哪怕法條已經成埃落定，爭論依然不休；而平權人士依然通過倡議政策變革、個案訴訟等方式爭取正義。

男同志文化之研究者普遍認同，近年智慧行動裝置迅速發展，社群媒體崛起，特別是當行動交友軟體與定位技術扣聯後，帶來了同志圈子產生巨大變革(範綱皓,2015)。以 Grindr 為例，成立於美國的同志手機交友軟體 Grindr 自 2009 年推出 GPS 定位特色功能後，在全世界 196 個國家或地區擁有超過 2700 萬之用戶、而每日活躍使用者數量甚至超過了 330 萬人；使用者每日使用時間達 54 分鐘，其黏著度可與 Facebook 比肩（邱方廷，2017）。同志交友軟體作為同志生活中重要的角色為其提供了便捷的社群環境，使得同志能夠更快速、便捷地接觸、瞭解彼此，受到廣大同志群體青睞。胡郁盈（2018）指出社群網站已然成為臺灣年輕同志交流的首要媒介，使用者社群互動深刻影響其自我認同。

二、 多元交織性與同志內部歧視

「交織性」(intersectionality) 一詞由美國黑人女主義者 Crenshaw 所提出，是後殖民女性主義重要概念，思考性別、種族階級等差異如何同時運作造成女性面臨多重壓迫之處境（Yang, 2010；Crenshaw, 2001，轉引自林津

如，2011)。中產階級的順性別異性戀女權主義者往往忽視了事實上女性們的處境是千愁百態的，通常受到階級、種族、性別認同等多種因子之影響。對於如上現象的關懷便是「交織性」。交織性往往呈現於多種力量同時作用引發的質變，例如籍貫、性別與種族的多重壓迫，造成移民女性等展現出與中產階級白人女性主義完全不同的視域（Yuval-Davis，2005）。又如，跨性別女性/生理男而性別認同為女性者或將面臨針對跨性別族群以及女性之雙重歧視，甚至可能遭受騷擾、暴力，且由於常被排除在婦女保障的規定以外，更可能成為加害目標、因結構性問題求助無門（曾傑，2016）。若在看待社會現象時缺乏交織性視角，極有可能受到主流文化的負面影響而檢討受害者。學者Essed（1996）曾以交織性反思當時美國黑人女性所遭受的歧視，關懷該群體所面臨之種族和性別歧視具有不可分的特性，且當時該群體遭遇的一切竟常被視作「剛好而已」。

交織性觀點對於同志研究頗具重要性。王增勇（2011）便指出，高齡男性同志常面臨雙重的社會排除；在異性戀社會群體中，他們不受待見、得作隱形人；在同志的內部社群中，其老化的身體又普遍不受歡迎。同志群體一方面渴望被人們接受；另一方面卻不斷劃分界限、區隔彼此，例如身材上分為精壯之狼族、肉狀之熊族、精瘦之猴族及豐腴之豬族。劃分與區隔產生高低階序，弱勢族群便在社群中孤立或歧視。

同志群體一方面極力反對異性戀霸權，另一方面在男同志圈卻推崇陽剛特質要顯而易見，例如在性角色上分為「一號」及「零號」、在類屬上分為「哥」及「弟」等。此般文化使得諸多男同志為了更受歡迎或者避免被歧視而偽裝自己、隱藏真實的個人特質。吳鈺勛（2017）指出同志群體中存在、甚至推崇「偽直男」，男同志渴望符合社會期待、隱藏陰柔個性，盲目崇拜陽剛雄壯、以及表象化的刻板男子氣概，刻意展現或追求外表上具有非特殊色的短髮、豐富而外顯的肌肉、低沉的嗓音等。可以說，如上行為正是深受陽具至上主義荼毒而不自知。歧視會造成同志內部子群間的巨大隔閡，主張同志群體內部的不信任感（Yang，2017）。在平權運動初現成果卻又舉步維艱的今日，解決男同志社群圈子內的歧視等同志內部矛盾是急迫而必須的。

三、 符號聚合理論

褒曼（Ernest Bormann）是來自美國明尼蘇達大學（Minnesota University）一位著名的口語傳播學家。Bormann（1972）發表了 *Fantasy and rhetorical vision: The rhetorical criticism of social reality*，提出符號聚合理論（symbolic convergence theory）並提出了與之配合的語藝批評方法幻想主題分析（fantasy theme analysis）。相關理論是受到小團體溝通的研究啟發得出，Bormann（1982）還曾發表著作闡述理論在溝通交流面向之應用及影響。

符號聚合理論預設溝通創造真實以及成員共用的真實由團體成員對符號的詮釋聚合產生。Foss (1996) 指出以上兩個預設是符號聚合理論之基礎。蔡鴻濱 (2004) 指出聚合是兩個或者兩個以上私人符號世界在傳播過程中逐漸合一之過程；合一既可是達成共用意義的也可是主觀看法獲取普遍同意。游梓翔 (1998) 認為符號聚合理論解釋社會群體如何建立共同的意義和符號世界是借由其分享敘事性和想像性語藝之過程。社交媒介領域的符號聚合刺激交友軟體使用者具有的共同的或類似的感情經驗，使其對於對特定的族群等具有類似之態度或情感回應，觀點在傳播的過程中使得某種經驗不斷通過某一種方式被詮釋從而逐漸達成群體意識。

幻想為符號聚合理論之核心並非虛無縹緲、脫離現實的空想，Bormann (1983) 指出幻想是指針對某一事件的創造性和想像性詮釋，其目的是滿足心理層面或語藝層面之需求 (轉引自游梓翔, 1998)。語藝作為對於事件的詮釋可視作幻想 (Borchers, 2011)。同志在使用新媒體的某些慣式行為往往是對於過去事件、現實狀況或未來趨勢看法之體現。從幻想的角度看待華人男同志使用新媒體之過程，不難發現其對於特定族群的詮釋角度與情感態度。

參、 研究設計

一、 研究方法：幻想主題分析

幻想主題 (fantasy theme) 是幻想的基本單位，是完成幻想的手段。即如 Foss (1996) 所言，幻想主題是對事件具有創意的、想像力的詮釋的手段，是一種對真實的詮釋方式。也就是說，幻想主題是「特定人物在特定情況下所採取特定行動的戲劇化訊息」(Bormann, 1972)。幻想主題的呈現方式可以是文字敘述，也可以是非語言訊息，如：色彩、肢體語言等。幻想主題分為人物主題 (actor themes)、情節主題 (plot themes)、場景主題 (setting themes)。人物主題指語藝文本中人物特質等，如訪談中的主人公和提及的其他人物等；場景主題指的是人物活動的情境之特徵，如受訪者描述的場景等，游梓翔 (2006) 指出幻想者可能將過去熟悉的戲碼暗藏場景的敘述中，而給予場景意義 (轉引自黃柏維, 2015)；行動主題則是由人物的行為構成的，包含了訪談中闡釋之行動在動機、方式等之諸多面向。

幻想主題被團體成員一再傳送之現象被稱為覆誦 (chain out)，覆誦能夠建構群體成員間共用的信仰、價值等 (Borchers, 2011)。聚焦於華人男同志在使用社群媒體時出現的歧視現象，覆誦可以是諸多用戶表示拒絕和具有某些特質的人互動、甚至還可以在使用新媒體過程中刻意隱藏某些個人特質等。游梓翔 (1998) 指出幻想類型 (fantasy types) 是一再重複出現的慣式劇情。幻想類型中呈現的人物、場景、情節往往是同質或類似，甚至相同的。

當團體的諸多幻想主題或幻想類型逐漸聚合後，將產生一個整體的認知外在世界的體系，就是語藝視野（*rhetorical vision*），其蘊含了團體成員共同的看待世界、詮釋事物的方式。換言之語藝視野即群體對社會或者歷史真實所共用的世界觀（游梓翔，1998；林靜伶，2000）。作為所有幻想類型的組合之語藝視野的出現意味著語藝社群（*rhetorical community*）的形成；也就是說，在該群體成員以共同的視角看待外在世界，抱持共同的信仰和目標。

幻想主題分析作為經典的語藝批評方法被研究者運用於諸多領域當中。藉由幻想主題，趙雅麗（2001）曾研究民進黨社會運動、陳佳靖（2002）曾研究網路情色符號、郭俊池（2004）曾研究銀髮族群媒體使用、張雅君（2005）曾分析國民黨電子報論述、黃仲丘（2010）曾分析電視連續劇、李國榮（2012）曾研究政治選舉廣告、黃琮翔（2014）曾分析音樂展演中認同與建構，蔡鴻濱（2004）還曾探討幻想主題在網路文化研究之應用、Lee（2005，2006）還藉由幻想主題分析進行跨文化傳播研究。

二、 研究對象

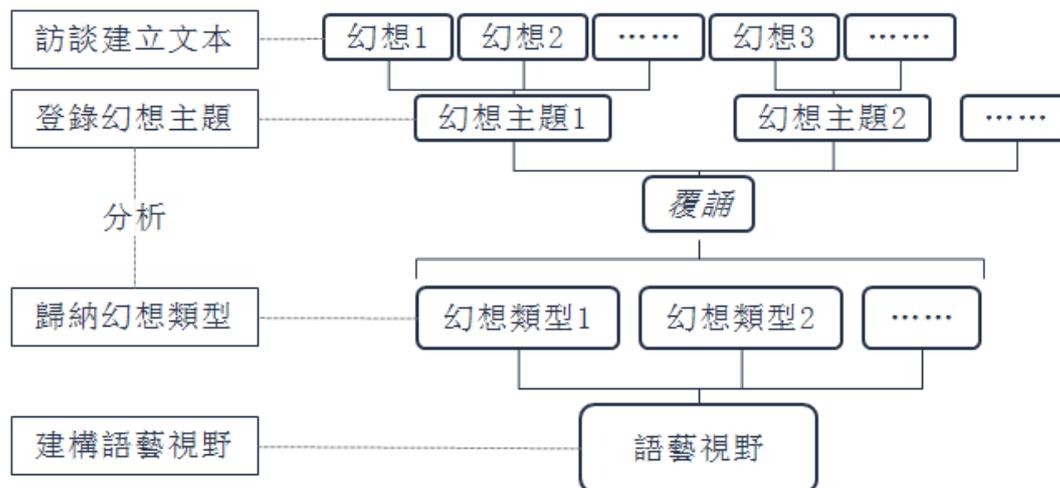
本研究鎖定的受訪對象為連續三個月以上每月使用 YouTube 等社群網路平臺發佈影片超過 3 部者。另外，對於受訪者還有如下幾個要求。第一，連續三個月每月至少有發佈 1 部預期主要受眾為華人男同志之影片；第二，曾經發佈的影片中內容有探討男同志親密關係之影片達 3 部以上；第三，至少有 2 部預期主要受眾為華人男同志之影片點閱數超過 5000 人次。

由於具有此特定身份的人士並不普遍，本研究將採「立意取樣」（*purposive sampling*）為主之方式，先從身邊的人際網路開始搜尋符合研究條件的交友軟體使用者，另輔以「滾雪球」（*snowball sampling*）之方式，請受訪者介紹身邊同樣符合研究要求的影片創作者作為受訪對象。

三、 研究步驟

Foss 與 Littlejohn（1986）提出幻想主題分析的步驟為找出符號聚合之證據、登錄幻想主題、嘗試建構語藝視野、說明其背後的動機（轉引自黃柏維，2015，p32）。林靜伶（2000）整理 Bormann（1972）文章提出幻想主題分析實踐之四步驟：初探某一特定團體內部成員共用一些幻想主題的可能性；蒐集並分析該團體產出的相關論述；找出並登錄幻想主題；分析幻想主題，歸納幻想類型，建構語藝視野。

本研究之研究步驟如下所示：



(一) 訪談建立文本

因為本研究之「文本」以「訪談」資料為主，所以在「文本搜集」階段需通過訪談建立文本。本研究採用「半結構式的訪談」(semistructured interviews)，即「半標準化的訪談」(semistandardized interviews)、「引導式的訪談」(guided interviews) (Babbie, 2016)。在訪談過程中，使用有目的的方式展開談話，不拘泥於訪談大綱的順序進行訪問工作。希望借由此種較開放的導引方式目的在使受訪者處於輕鬆的訪談情境中，表達內心真實的想法、認知與感受。記錄訪談整理逐字稿，對其進行初步分析，研究判斷幻想主題存在的可能性，並分析訪談中呈現的幻想主題構成的劇情之間的聯結與交互性。

(二) 登錄幻想主題

將訪談中出現各個人物的性格特徵等描述登錄為人物主題，訪談中提及行為發生的地點和角色所處的環境登錄為場景主題，受訪者所述人物所在的情節中所參與之活動登錄為行動主題。關注某些場景主題與行動主題之間存在的模糊性。

(三) 歸納幻想類型

對文本進行分析，找出重複出現的幻想主題，歸納幻想類型。注重情節之間的關聯性，即提及某一幻想類型的線索便觸發群體成員對其他相關情節聯想的特性。

(四) 建構語藝視野

全觀性地分析訪談文本中呈現之幻想主題，回顧歸納出的幻想類型，建構語藝視野。嘗試分析群體成員如何看待世界、行動的動力為何、追求為何或意欲達成何種目的。

參考書目

- 王增勇（2011）。跨越世代相遇：看見「老年男同志」。《生命教育研究》，3(1)，169-230。doi:10.6424/JLE.201106.0169
- 吳鈺勛（2017）。淺談男同志圈內中的性別歧視。取自國立臺灣師範大學，網址 <http://counseling.sa.ntnu.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/167/131831938.pdf>
- 呂欣潔（2016）。同志社群所面對的網路性霸凌現象初探。《婦研縱橫》，105，38-43。doi:10.6256/FWGS.2016.105.38
- 李國榮（2012）。競選廣告之幻想主題分析—以 2012 年民進黨總統選舉廣告之「臺灣未來·蔡英文」為例（碩士論文）。取自臺灣碩博士論文價值系統。
- 林津如（2011）。女性主義縱橫政治及其實踐：以臺灣邊緣同志為例。取自高雄醫學大學性別研究所，網址 <http://chinju.dlearn.kmu.edu.tw/publication/003.pdf>
- 林靜伶（2000）。《語藝批評：理論與實踐》。臺北：五南。
- 邱方廷（2017）。數位粉紅經濟興起。取自 Cast Net，網址 <https://castnet.nctu.edu.tw/meichu2018/article/12029?issueID=674>
- 胡郁盈（2018）。認同不停轉換，類別不能不分：社群網站、跨國文化政治、與「T 婆／不分」女同志認同型塑。《臺灣人類學刊》，16(1)，1-50。
- 張秀蓉、黃鈴媚、游梓翔、江中信（1998）。《口語傳播概論》。臺北：正中書局。
- 張雅君（2005）。建構 319 槍擊案之圖像—國民黨電子報論述之幻想主題分析，《中華傳播學會 2005 年年會論文集》。臺北：中華傳播學會。
- 郭俊池（2004）。視病猶親的空中診所：臺語廣播電臺賣藥節目與老人族群媒體使用之接收分析—以幻想主題分析途徑，文化研究學生研討會報告書。臺北：佛光大學。
- 陳佳靖（2002）。網路情色的符號地景。《資訊社會研究》，3，25-62。
- 曾傑（2016）。正視交織性弱勢者。取自 The News Lens，網址 <https://www.thenewslens.com/article/33856>
- 游梓翔（1998）。公眾傳播，刊於張秀蓉、黃鈴媚、游梓翔、江中信著，《口語傳播概論》。臺北：正中書局。
- 黃仲丘（2010）。電視連續劇《李小龍傳奇》之幻想主題分析（碩士論文）。取自臺灣碩博士論文價值系統。

- 黃柏維 (2015)。 「中國風」流行音樂之幻想主題分析：以周傑倫個人專輯為例 (碩士論文)。取自臺灣碩博士論文價值系統。
- 黃琮翔 (2014)。 *打粉的家：以幻想主題分析蘇打綠〈當我們一起走過〉演唱會建構的迷與認同* (碩士論文)。取自臺灣碩博士論文價值系統。
- 溫偉群 (2007)。 *總統電視辯論：語藝策略與類型批評*。臺北：五南。
- 趙雅麗 (2001)。 民進黨社會運動的「語藝」批評。 *新聞學研究*, 68, 151-192。
- 範綱皓 (2015)。 *同志的「厭女」情結：交友軟體上的拒C文化*。取自 Womany, 網址 <http://womany.net/read/article/8910>
- 蔡雪麗 (2016)。 *五月天樂團音樂的象徵與再現：以歌詞與MV的分析為例* (碩士論文)。取自臺灣碩博士論文價值系統。
- 蔡鴻濱 (2004)。 語藝批評方法在網路文化研究之應用與探討。 *資訊社會研究*, 6, 91-126。
- 魏偉 (2010)。 圈內人如何看待同性婚姻？—內化的異性戀正統主義對「同志」的影響。 *華東理工大學學報*, 25(4), 35-45。
- Babbie, Earl. (2016). *社會科學研究方法* (林秀雲)。臺北，臺灣：雙葉書廊。
- Borchers, T. (2011). *Rhetorical theory: An introduction*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Bormann, E. G. (1972). Fantasy and rhetorical vision: The rhetorical criticism of social reality. *Quarterly Journal of Speech*, 58, 396-407.
- Bormann, E. G. (1982). The symbolic convergence theory of communication: Applications and implications for teachers and consultants. *Journal of Applied Communication Research*, 10(1), 50-61.
- Essed, Philomena. (1996). *Diversity: gender, color, and culture*. Amherst: University of Massachusetts Press.
- Foss, S. K., Foss, K. A., & Trapp, R. (1996). *當代語藝觀點* (林靜伶)。臺北，臺灣：五南圖書出版公司 (原著於 1991 年出版)。
- GlobalWebIndex (2018). *The global social media landscape*. Retrieved from <https://www.globalwebindex.com/reports/global-social-media>

- Lee, P. L. (2005). *The editorial commentaries of the referendum issue in Taiwan: A fantasy theme analysis*. Paper presented at the 11th International Association for Intercultural Communication Studies, Taipei, Taiwan.
- Lee, P. L. (2006). The editorial commentaries of the 2004 referendum issue in Taiwan: A fantasy theme analysis. *Intercultural Communication Studies*, 15(1), 109-117.
- We Are Social, & Hootsuite(2018a). *Global Digital Report 2018*. Retrieved from <https://digitalreport.wearesocial.com/>
- We Are Social, & Hootsuite(2018b). *Digital In 2018 In Eastern Asia*. Retrieved from <https://digitalreport.wearesocial.com/>
- Yang, C. L. (2010). *Othering Processes in Feminist Teaching*. Lund, Sweden: Lund University.
- Yang, W. (2017). *LGBTQ Opinions: Why Can't We Stop Discrimination in the Gay Community?* Retrieved from Queerious Taiwan Web site: <https://reurl.cc/e5EZR>
- Yuval-Davis, N. (2005). Intersectionality and Feminist Politics. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), 193-209.

