

壹、業界師資之教師資料表

開課系所：通識教育中心

授課課程名稱：性別關係

授課教師姓名：陳宜倩

擴大業界師資教師資料			
姓名	吳芷儀		
公司(學校)名稱	台灣性別不明關懷協會		
現職職稱	執行顧問		
學歷	師大物理研究所碩士		
業界背景	台灣性別不明關懷協會創辦人		
演講主題	妳/你所不知道的性別		
授課內容	1. 「性別不明」是什麼？ 2. 為什麼要關注「性別不明」？ 3. 性別的類型有哪些？		
上課日期	102.10.31	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:性別研究所

授課課程名稱：性別研究專業研討

授課教師姓名：洪泠泠

擴大業界師資教師資料			
姓名	王穎中		
公司(學校)名稱	苦勞網		
現職職稱	記者		
學歷	就讀東吳大學社會學科系		
業界背景	苦勞網記者		
演講主題	運動內/外的三段故事與覺悟		
授課內容	<p>根據唯物主義觀點，歷史中的決定性因素，歸根結蒂是直接生活的生產和再生產。但是，生產本身又有兩種。一方面是生活資料即食物、衣服、住房以及為此所必需的工具的生產；另一方面是人類自身的生產，即種的繁衍。一定歷史時代和一定地區內的人們生活於其下的社會制度，受著兩種生產的制約：一方面受勞動的發展階段的制約，另一方面受家庭的發展階段的制約。</p>		
上課日期	102.11.04	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:性別研究所

授課課程名稱：性別研究論文寫作

授課教師姓名：羅燦煥

擴大業界師資教師資料			
姓名	畢恆達		
公司(學校)名稱	台灣大學建築與城鄉研究所		
現職職稱	教授		
學歷	美國紐約市立大學環境心理學博士		
業界背景	《教授為什麼沒告訴我》作者		
演講主題	教授為什麼沒告訴我		
授課內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究者是挖礦工人，還是探險旅人？ ● 寫論文不就是把陌生變熟悉，把熟悉變陌生嗎？ ● SCI 是 Social Commitment Index 還是 Stupid Chinese Idea？ ● 妳是在撰寫文獻回顧，還是在編輯家具型錄？ ● 地球上的人類如果全部消失？如果男人有月經？論文可以是思考實驗嗎？ ● 學術性、歷史性、綜合性，性太多還是剛好？ ● 論文寫完了，問問自己 What' s new? So what? Who cares? Why not? Why matters? What' s next? 		
上課日期	102.11.20	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:傳播研究所

授課課程名稱:性/別與傳播專題研討

授課教師姓名:陳宜倩

擴大業界師資教師資料			
姓名	侯俊明		
公司(學校)名稱	侯俊明畫室		
現職職稱	當代藝術家		
學歷	國立藝術學院(現改制為國立台北藝術大學畢業)		
業界背景	參與 1995 年第 46 屆威尼斯雙年展		
演講主題	情慾的塗鴉者—侯俊明在慾望與禁忌之間的衝撞		
授課內容	<p>50 歲的前衛藝術家侯俊明，笑起來像個孩子。他的作品以大型木版畫、裝置藝術為主，直面情欲，批判偽善，勇於衝撞禁忌。版畫作品《搜神記》曾於香港佳士得拍出 1100 萬元台幣，一度創下台灣當代藝術作品最高價紀錄。</p> <p>不同的工具可以帶來不同的工作狀態，選擇原子筆是因為方便直接，隨手就能畫。而畫曼陀羅時，侯俊明則使用蠟筆，「因為蠟筆是『觸覺型』的材料，需要用力，它能帶動情緒感受，也容易回溯童年跟記憶。」這幾年，他準備搬遷工作室，擔心大型創作會耽擱搬家行程，遲遲不敢做新作品，隨之而來的，是「無法創作」的不安，兩難的狀態下，塗鴉成了最沒有負擔的創作。不預期會在什麼時候看到什麼，他隨身攜帶紙筆，隨時準備捕捉，到任何地方都可以畫。</p>		
上課日期	102.11.27	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:通識教育中心

授課課程名稱:性別關係

授課教師姓名:陳宜倩

擴大業界師資教師資料			
姓名	剛朵琳		
公司(學校)名稱	世新大學性別研究所		
現職職稱	研究生		
學歷	國立台灣大學哲學系畢業		
業界背景	Bi the Way・拜坊總召		
演講主題	看見雙性戀		
授課內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 你覺得雙性戀是什麼? ● 雙性戀讓你想到什麼?(自由聯想) ● 如果你的____跟你說他是雙性戀,你會…? (伴侶、親友、曖昧對象)		
上課日期	102.11.28	總次數及時數	共 <u>1</u> 次, 共 <u>2</u> 小時

開課系所:性別研究所

授課課程名稱：性別研究專業研討

授課教師姓名：洪泠泠

擴大業界師資教師資料			
姓名	吳永毅		
公司(學校)名稱	台灣國際勞工協會		
現職職稱	研究員		
學歷	清華大學人社院學士 美國加州柏克萊大學建築所碩士、 香港理工大學應用社會學博士		
業界背景	中國時報記者		
演講主題	有錢判生、沒錢判死——關廠工人和國家的戰爭		
授課內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 討債勞委會變大善人 ● 解決關廠案的一個想像空間 ● 為什麼想用癱瘓捷運來抗爭 		
上課日期	102.12.23	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:性別研究所

授課課程名稱：同志研究

授課教師姓名：洪泠泠

擴大業界師資教師資料			
姓名	劉念雲		
公司(學校)名稱	貧窮同志參政團		
現職職稱	團員		
學歷	台大哲學系雙修社會系學士		
業界背景	婦女新知基金會開拓組主任 工傷協會專員		
演講主題	用出櫃作政治運動：貧窮同志為何參政		
授課內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧窮同志的不合格成家 ● 「貧窮同志參政團」對性別運動要不要把主力放在推動婚姻平權上有所質疑，主張更積極推動同志參政，由下而上改變權力結構，才能真正保障同志權利 ● 同運面對許多性污名問題，多數都要從政治、法律制度面解決，所以不應把決定權交給民意代表，主張同志參選，改變權利結構。 		
上課日期	102.12.25	總次數及時數	共 <u>1</u> 次， 共 <u>2</u> 小時

開課系所:通識教育中心

授課課程名稱:性別關係

授課教師姓名:陳宜倩

擴大業界師資教師資料			
姓名	庄島以良子		
公司(學校)名稱	日日春關懷互助協會		
現職職稱	秘書		
學歷			
業界背景	日日春關懷互助協會秘書		
演講主題	看見性工作		
授課內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 你(妳)曾經親身接觸過公娼小姐以及親耳聽她們說她們自己的故事過嗎? ● 你(妳)知道性除罪化議題所談論倡導的議題內容細節和背後動機緣起嗎? ● 飽受爭議的性工作者除罪化後,你覺得社會到底是變得更好還是變得更亂? 		
上課日期	102.12.26	總次數及時數	共 <u>1</u> 次, 共 <u>2</u> 小時

貳、業界師資成果資料



圖片說明：吳芷儀老師演講實況(1/2)



圖片說明：吳芷儀老師演講實況(2/2)



圖片說明：同學專心聽講(1/2)



圖片說明：同學專心聽講(2/2)



圖片說明：王顥中老師演講實況(1/2)



圖片說明：王顥中老師演講實況(2/2)



圖片說明：同學專心聽講



圖片說明：大合照



圖片說明：畢恆達老師演講實況(1/2)



圖片說明：畢恆達老師演講實況(2/2)



圖片說明：學生專心聽講



圖片說明：學生提問



圖片說明：侯俊明老師演講實況(1/2)



圖片說明：侯俊明老師演講實況(2/2)



同學提問(1/2)



同學提問(2/2)



剛朵琳的開場



介紹什麼是雙性戀



同學們的上課表現



老師與講師協同教學



吳永毅老師的開場



介紹淡江事件



與同學一起進行活動討論



與同學一同合照



劉念雲的開場



老師與講師協同教學



分享影片



與同學一同合照



庄島以良子的開場



用投影片介紹性工作



利用板書跟學生互動教學



同學們的上課表現

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列一

妳/你所不知道的性別

主講人：吳芷儀(台灣性別不明關懷協會執行顧問)

主 題：妳/你所不知道的性別

地 點：通識大樓三樓 G303 教室

時 間：102 年 10 月 31 日 (四) 10:10 ~ 12:00

對 象：學生約 60 人(以大學部為主要對象)

流 程：10:10~10:15 簽到入場

10:15~10:20 介紹主講人及流程

10:20~11:40 專題演講

11:40~12:00 開放討論

12:00 演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



反性別暴力！抗議衛服部「強制手術」記者會會後新聞稿**跨性別呼籲衛福部放寬性別認定 司長表態支持訴求**

衛生福利部今日（11月21日）舉行「愛擁抱·不擁暴：反性別暴力資源網啟動儀式暨研究論壇」，台灣性別不明關懷協會、台灣綠色酷兒協會等性別團體，除了先於會場外召開記者會之外，並進入論壇會場，於開放發言時間向主辦的衛福部陳情，並高舉「性別即人權」、「停止強制手術」等標語。抗議衛福部於今年10月否決了總統府人權諮詢委員會的共識決議：建議放寬變性人性別判定，只要通過兩名精神科醫師評估就可先更換身分證的性別，不一定要摘除性器官，並增加「第三性」選項。

性別團體對於衛福部仍堅持欲變更性別者，必須強制接受不可逆外科手術、切除原有性器官的決定，表達嚴厲抗議，認為這等於是衛福部施加於跨性別者、陰陽人的性別暴力，卻又同時舉辦反性別暴力的論壇。

強制手術未考慮實際情況 徒令跨性別處境更加艱難

第一位發言的是男性跨為女性的跨性別者，也是世新大學性別研究所的學生的葉若瑛表示，我國目前規定，欲變更性別者必須進行移除原有性器官的變性手術，否則不得變更身分證上的性別。然而卻未考慮到變性手術費用高昂，再加上手術風險高、可能有後遺症，使得經濟貧窮者、生理條件較差者，根本無法接受移除性器官的外科手術。此外，由於資訊流通，使得跨性別者意識到其性別認同與眾不同的年齡有降低的趨勢，然而對於未成年之跨性別者，發育中的身體並不適合接受這樣高風險的手術。因外顯之性別氣質、內在性別認同與身分證法定性別不同，使得許多跨性別者，在其求學、求職、日常生活中，遭遇許多困難與歧視，使得跨性別者的處境更加雪上加霜。現在已經有越來越多的國家可以在不需動手術的情況下變更性別，由於保障、尊重跨性別者性別認同的法規修改，只涉及行政單位的內規與行政命令，更呼籲衛福部等相關單位，應遵照總統府人權諮詢委員會的共識，立即修改必須接受不可逆性器官摘除手術才可變更性別的規定。

並非所有跨性別者皆需移除原有性器官

第二位發言的台灣性別不明關懷協會的許百欣表示，該場次論壇便以性別人權進步的荷蘭為榜樣，作為我國未來反性別暴力的努力方向，而荷蘭也是不需強制手術便可變更性別的國家，主辦的衛福部一邊以荷蘭為師舉辦論壇，卻又於10月堅持欲跨性別者必須動手術才可變更性別。再者，並非所有跨性別者都有移除原有性器官的必要，仍有許多跨性別者能與原有的性器官和平相處，例如她有個女性朋友仍然保留男性器官說：「我覺得有屌的女生也很屌啊。」不應該強制所有跨性別者，都必須負擔高額費用、失去生育能力、冒著手術風險動手術，才能變更法定性別。這形同由政府帶頭的性別暴力，使得跨性別者持續受害。與性別氣質、性別認同不一樣的法定性別，只會讓跨性別者在求學、求職的過程中

受到更多歧視與傷害。

衛福部司長表態支持跨性別者訴求

對於兩位跨性別者的發言，主持論壇的衛福部保護服務司司長張秀鴛表態支持她們的訴求，更說過去台灣也從原本不能變更姓氏走到今天可以變更姓氏，台灣對於跨性別者的權利與保障也應該持續前進，並對在場的跨性別者、關心跨性別人權者說「加油！」致意。表示保護服務司未來除了會就跨性別議題，納入反性別暴力的專題，也會爭取在行政院性別會的席次，以保障跨性別者性別認同，將與各位一起就跨性別人權努力。

是否移除原有性器官 與性別認同及變更無涉

同日在稍早的記者會中，台灣綠色酷兒協會籌備會主任賈伯楷說，現行跨性別者必須移除原有性器官，方可變更法定性別的規定相當荒謬。一個人的性別認同，與其生理器官本來就不能完全等同。政府規定的所謂「變性手術」，僅是強迫跨性別者移除原有性器官、喪失生育能力，根本稱不上是「變性」。在日常生活中，除了當事人所同意的對象以外，我們不會為了確認當事人性別而脫掉對方的褲子或裙子，當事人只要施打賀爾蒙便可擁有與原先不同的外顯性別氣質，無需移除原有性器官。反而是現行規定令許多跨性別者無法變更法定性別，使得許多跨性別者在需要出示法定性別的場合中，要不斷面對歧視與社會壓力。

賈伯楷也說，若是出於擔心在宿舍、廁所等等可能需要區分性別的場合，可能有性騷擾、性侵等問題，而要求跨性別者必須移除性器官。在在顯示決策者的迂腐，首先，性騷擾或性侵並非只發生在不同性器官的人之間，其次，也可設置例如無性別廁所等方式因應。

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列二

運動內／外的三段故事與覺悟

主講人：王顥中(苦勞網記者)

主 題：運動內／外的三段故事與覺悟

地 點：管院大樓七樓 M705 教室

時 間：102 年 11 月 4 日 (一) 16:10 ~ 18:00

對 象：學生約 60 人(以大學部為主要對象)

流 程：10:10~10:15	簽到入場
10:15~10:20	介紹主講人及流程
10:20~11:40	專題演講
11:40~12:00	開放討論
12:00	演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



「家」的功能不在於公與私，而是再生產

工作場所與家庭的分離（對應於公／私領域的分離）並非開天闢地般地始於自然，而是特定歷史—時間下，資本主義社會發展的人為構造。對應於資本主義生產的社會化與集中化，工廠與生產線成為工業生產集中勞動力的場所，而被劃出生產領域之外的家庭，是一個再生產領域，後者的生產因不具有交換價值，也因此獲得較少、或次於前者的肯定與認可[2]。

美國新學院(The New School)左翼歷史學家伊利·薩尼茨基(Eli Zaretsky)在分析性別分化時即指出，男性是（公領域中的）生產者，女性作為（私領域中的）再生產者，這個分化恰是資本主義的建構，因此家庭不可能獨立於資本主義生產方式的毀滅與改造，而自行改造[3]。對於薩尼茨基而言，無償家務勞動表面上是女人為男人提供的勞動，這其實是因為資本主義造成了工作場所與家庭分離、家務勞動被歸屬於不具價值的私事，所產生的錯覺。事實上，女人並非為了男人勞動，而是為了資產階級而勞動。

「勞動階級的不斷維持與再生產，是資本得以再生產的恆常條件。資本家把此條件之完備，安然委諸於勞動者自我保存的本能與生殖本能」[4]，由於資本家把再生產成本配置於家庭提供的功能上，薩尼茨基繼而指出必須徹底掃除現有的家庭形式，挑戰工作場所／家庭的二元對立，擴充認定「生產」只發生在公領域的通俗見解，並重新把家務勞動視作為一生產性勞動，將從事家務勞動的勞動者納入階級團結的視野當中。

近日的婚／家辯論，部分論者樂於提出同性戀家庭內之家務分工，具有較平等的協商或理性計算，較（異性戀家庭）為平等，因而不會複製後者在「私領域」中的剝削[5]，但這個說法事實上並沒有真正回應「剝削」的根源，即對家務勞動的貶抑。換句話說，在不挑戰既有家庭作為勞動力再生產單位配置的前提下，單單在家庭內部進行重新分工與改良，不可能取消家庭內的「剝削」，這就好比說，並不會因為廠內勞工的性別比例均等，「血汗工廠」就不再是「血汗工廠」。

無論作為理論或運動實踐，「毀家廢婚」在臺灣本地的語境中，具體場景與發展動力，的確來自於同志運動「婚／家」辯論中的反婚家酷兒；然而，對於現代資本主義單偶家庭提出嚴厲批判，向來也都是一個「女性主義」的命題。艾莉斯·楊(Iris Young)反對將「父權」看作為一個外於資本主義生產方式（特定社會結構）的獨立構造，而是要把「資本主義—父權」看做一個統一的壓迫制度[6]。對楊而言，將「資本主義」與「父權」看作分別於公／私的不同領域中運作——亦即，主張是「資本主義」造成家庭外（生產領域）的壓迫，而「父權」造成家庭內的壓迫——的觀點，不僅鞏固了公／私二分的布爾喬亞意識型態，同時也缺乏解釋力，因為現代家庭內／外之分離，恰好肇因於資本主義，而家務勞動，就是一種在資本主義中有別於僱傭勞動的勞動形式[7]，因此，反對資本主義與反對父權體制，本該是同一場鬥爭。

遺憾的是，台灣主流的良婦女性主義[8]，在對現代家庭構造的批判戰役中幾乎全面退場、缺席，轉而去打造「愛欲的家馴化」[9]：在家庭內部推動親密

關係的民主、建立理想家庭、要求男人性自制；在家庭外則推動社會淨化、廢除賣淫、打擊色情、媒體分級、言論檢查、提高合法性行為年齡等議題。因此，不婚／不家的酷兒，只能無可迴避地擔起這個重任了。

想像不家庭

以「婚／家」（包括同志、LGBT、多元性別的婚姻權等）為目標的性別主體平權運動，其所欲平之權，就是包括「婚權」在內的「公民權」，以及構造於公民身份之上的法權。這樣一種圍繞著公民權的平權運動，基本上並未超出現代化語境所設定在一國範圍之內的公民社會邊界（以法律門檻，對於非公民身份者進行基本人權的排除），也並未根本地挑戰資產階級法權所亟欲鞏固的現代家庭功能（勞動力再生產、私有產權的承繼）。

值得追問的是，當這樣的性別多元主體論述，以平權運動的形式出現在 2013 年的台灣，究竟意味著什麼？[10]它自然不單是所謂「性／別運動長期累積的成果」，也不單是「公民社會中，各種運動多元、蓬勃發展的展現」。它的興起、它所引起的國家機構的反饋（具體進入修法程序），以及不婚不家酷兒對其進行的邊緣抵抗，其實共同提示了我們一個重要的反思路徑：台灣戰後以極壓縮的方式進行現代化，中產階級興起、城市中產意識型態的固著化，最具體的展現，竟是社會運動對於西方公民社會多元論述所進行的挪移與仿擬，而它貌似「進步」的平權訴求，甚至無法回應現實中城市中產階級的滑落——試問，以當前的高房價、高物價、低工資作為再生產下一批勞動力的成本，究竟有多少「城市中產階級」能負擔得起這個「幸福家庭夢」？

更進一步，倘若我們可以明確地指出，四十年前「家庭即工廠」的家庭代工模式，顯示家庭被緊密地結構入第三世界工業化的生產模式，並在經驗上提供一個探求台灣「現代化」路徑的物質基礎，那麼，當前追求資產階級法權、公民權平權的城市中產婚／家運動，是否正提示我們這幾十年間社會性質的轉變？或說，被婚／家平權運動所排除的各種邊緣經驗，是否恰好置疑了這套論述所預設的社會條件，並不那麼牢固地存在？不難發現，在這一波表面上只是「同婚」與「反同婚」之爭的論辯，其實挑戰了資本主義社會普世現代性的統合邏輯，召喚著更為深度、歷史與在地的社會性質分析，也顯示家庭的改造與解放，無法外在於資本主義社會的整體改造與解放。酷兒，正是站在資本主義社會變革的總體戰線之上，才有實踐不婚不家的條件。

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列三

教授為什麼沒告訴我

主講人：畢恆達(台灣大學建築與城鄉研究所教授)

主 題：教授為什麼沒告訴我

地 點：舍我樓十樓 R1002 會議室

時 間：102 年 11 月 20 日 (三) 19:00 ~ 21:00

對 象：研究生學生約 15 人(以碩士班為主要對象)

流 程：19:00~19:15	簽到入場
19:15~20:40	專題演講
20:40~21:00	開放討論
21:00	演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



『做學術研究最困難的其實是觀點；只要花時間去蒐集資料，無論是歷史資料、問卷或訪談，總會有結果，總是可以寫報告，但要有創新、啟發，就不是那麼容易了；更怕的是「garbage in, garbage out」。……主觀性同時是「可能」也是「限制」。研究者應該反省自己的主觀性，並檢討它對於研究從頭到尾的影響。』

這確實是蠻重要的問題，畢竟，沒有一個觀察會沒有立場的，觀點無疑決定了一篇論文的方向，甚至，還有論文的高度。當然，研究主題也是一個棘手的問題，甚至對某些學習者來說，主題都是很難搞定的大問題。

『找題目可能從兩個相反的方向進行，有的人一開始就只有一個非常粗略的方向，……有的人則是一開始就有一個非常具體的地點與關切研究的對象……，然後同樣在透過閱讀與討論將此研究放進相關學術研究的脈絡之中。尋找題目的靈感從何而來呢？可以從聽相關課程或演講、閱讀圖書館內近期的重要期刊論文、查詢論文後面的參考書目、參考論文後面的未來研究建議、閱讀報紙媒體的新聞事件，或者與同學及老師討論。』

當然，『有了大致的研究方向與計畫以後，通常還要問這個研究計畫可以算是學術研究嗎？這個研究計畫可行嗎？』

主題大致確定後，接下來就是縮小研究問題了，也就是訂定一個明確的論文題目，然而題目應該要怎麼定呢？

『論文題目需捉住整篇論文的精髓；不能過度推廣，也不能太狹隘。……另外要設想別人透過網路查詢論文題目時，可以在你的題目裡找到關鍵字。即使學術資料庫之查詢系統，大都已經涵蓋關鍵字，甚至摘要，但是核心的關鍵字眼還是以出現在論文題目中為宜。』

『如果你對於問題只有模糊的概念，可以從議題總回顧的文獻開始，例如專業百科全書、字典、手冊、年度回顧、某個學門的系列叢書等。這些文獻可以幫助你對於你有興趣的議題得到一個整體的認識，瞭解此領域研究目前發展的程度，進而幫助你深化你的研究發問。』

此外，『如果找到書籍，則書本後面的索引條目（index）以及版權裡面的主題（subject）都可以當作將來網路查詢關鍵字或主題的參考。』

然而，文獻該從何找起呢？

一，期刊論文。可使用網路上的電子資料庫去檢索期刊，諸如 SCI（科學引用索引資料庫）、SSCI（社會科學引用索引資料庫）、A&HCI（藝術與人文引用索引資料庫）、PsycINFO（心理學文獻電子資料庫）、SOCIOFILE（社會學期刊論文索引與摘要資料庫）、ERIC（教育相關文獻資料庫）。使用索引資料庫的好處是，一篇紙本論文後面所列的參考書目，只能幫妳看到發表在這篇論文以前的文獻，但是索引資料庫的優點是可以「向後」搜尋，妳可以看到在這篇論文發表之後，有哪些論文引用過這篇論文。（要記得，以 APA 格式所撰寫的論文，其作者名字是先姓氏再名字的第一個字母，所以搜尋時

不用 David Williams，而要用 Williams, D)，此外，畢恆達提到，2004 後，Scopus 資料號稱比 SCI 和 SSCI 更廣大，也更好用，不過，我個人還沒用過，因此無法評論。

二，書籍。這點比較簡單，只要根據自己的研究方向，以關鍵字或作者來查詢相關的書籍即可。建議使用國家圖書館的全國圖書書目資訊網：

http://nbinet1.ncl.edu.tw/screens/opac_menu.html。如此才可以一網打盡。而如果書籍在外縣市圖書館，也可利用全國文獻傳遞服務系統：

<http://ill.stic.gov.tw/>，進行館際借書。當然，Amazon 或博客來也都是可以利用的系統。

三，學位論文。學位論文的品質雖然比較參差，但它有一個很大的好處在於：它有很完整的文獻回顧，很適合研究者加以利用。除了國家圖書館的全國碩博士論文資訊網：<http://datas.ncl.edu.tw/theabs/1/>，還可利用 PQDT 去查詢國外的碩博士論文系統。

四，報紙。建議採用即時報紙標題索引資料庫：

<http://www.tbmc.com.tw/cdb/intro/Newsdb-seven.htm>。

五，搜索引擎。自然就是 Yahoo、Yam、Google 之類的。畢恆達特別推薦的是 Google 特別為學術研究而設計的資料搜尋系統：<http://scholar.google.com>。（等到 Google 和美國圖書館的書籍電子全文上線以後，相信 Google 用在學術上的機率會大大增加；歐洲國家得加油，否則到時恐怕真的會文化美國化@@）

選擇期刊論文當然也有技巧，

例如：

1. 此作者是否為該領域的權威、已進行很多此領域的研究、也有很多人引用他的研究？
2. 文獻發表的年代，最新的應該要包括進來。
3. 與你的研究領域相關的程度。
4. 出版社以及期刊的名聲。

如果你無法選擇或判斷，那麼，詢問專家會是一個很好的方式，例如問你的老闆。

每所大學的圖書館都會購買電子資料庫的版權，以方便它的學生研究、使用，然而，有些資料庫有的學校沒有購買，這時可以考慮國家圖書館是否有，如果有，就去國家圖書館內使用（全民皆可），如果沒有，那或許就是自己帶著 NB，偷偷跑去有的學校圖書館用了（一般在校使用都不要輸入帳號與密碼），當然，最好的情況是能說動自己的學校購買囉，否則使用親朋好友的帳號登入也是一個方法。

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列四

情慾的塗鴉者—侯俊明在慾望 與禁忌之間的衝撞

主講人：侯俊明

主 題：情慾的塗鴉者—侯俊明在慾望與禁忌之間的衝撞

地 點：管理學院大樓三樓 M310 教室

時 間：102 年 11 月 27 日（三）13：10 ~ 15：00

對 象：教職員生約 40 人

流 程：13：10~13：15 簽到入場

13：15~13：20 介紹主講人及流程

13：20~14：40 專題演講

14：40~15：00 開放討論

15：00 演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列五

看見雙性戀

主講人：剛朵琳(Bi the Way・拜坊總召)

主 題：看見雙性戀

地 點：通識大樓三樓 G303 教室

時 間：102 年 11 月 28 日 (三) 10:10 ~ 12:00

對 象：教職員生約 40 人

流 程：10:10~10:15	簽到入場
10:15~10:20	介紹主講人及流程
10:20~11:40	專題演講
11:40~12:00	開放討論
12:00	演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



獎勵大學教學卓越計畫——擴大業界師資演講



性別研究講座系列六

有錢判生、沒錢判死—— 關廠工人和國家的戰爭

主講人：吳永毅(台灣國際勞工協會研究員)

主 題：有錢判生、沒錢判死——關廠工人和國家的戰爭

地 點：管院大樓七樓 M705 教室

時 間：102 年 12 月 23 日 (一) 16:10 ~ 18:00

對 象：學生約 15 人(以研究生為主要對象)

流 程：16:10~16:15 簽到入場

16:15~16:20 介紹主講人及流程

16:20~17:40 專題演講

17:40~18:00 開放討論

18:00 演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



解決關廠案的一個想像空間

經過暫時平靜的農曆新年，對參與臥軌的「外力」怒不可止的潘世偉，不知息怒了沒有？身為勞委會主委似乎不該與工運人士賭氣，那將使自己失去尋求更好方案的理性和創意。觀諸本案複雜的歷史因素，困在一個粗糙的「貸款」概念，只會治絲愈棼。

最明顯的國家精神分裂，莫過於勞委會自我否定慶祝民國百年出版的《工運春秋》的內容，稱該書第 90 頁記載 16 年前許介圭破例以「代位求償」方式，成功化解了關廠爭議的特殊政績，勞委會稱那是外包廠商的「宣傳過度」錯誤之作。但該書經勞委會編輯委員逐字審核、修訂，成員包括 16 年前協助草擬「促進就業貸款要點」、當時的勞資關係處科長古松茂，以及當時雖然只是科員，但直接參與關廠個案協調的現任關係處處長王厚偉和科長王厚誠，他們都沒有修改那一頁的內容，表示關廠抗爭再起前，勞委會內部仍然將這筆「貸款」認知為是達到「代位求償」目的、頗有創意的政績；隔年卻因為關廠連線將此書當作「代位求償」的證據，而發生今日之我否定昨日之我的荒謬現象。

更值得玩味的是許介圭的記憶，去年 8 月關廠工人佔領台鐵第四月台前，媒體找到遠離勞工事務的許介圭，追問當年主導的方案是「貸款」還是「代位求償」，他的回答和「貸款案」一樣有創意，他說：「我不記得了」，留下無限的想像空間；然而在工人真正臥軌後，他的失憶症竟然康復了，一邊替工人求情、一邊改口說「是貸款」。失憶與記憶之間，他見過潘世偉。11 月 20 日，關廠代表唯一一次與潘世偉見面，代表們要求的就是希望主委聽取工人認知的歷史真相，但潘世偉從此再也沒有音訊，開始他自己預設立場的「還原真相」之旅，包括去見了許介圭。許主委被潘主委遊說成功，因此放棄想像空間轉為支持毫無轉寰餘地的「貸款說」嗎？

作為 16 年前和當下抗爭的主要「外力」之一，回想親身與許介圭接觸的經驗，認為他還是難得有膽識的政務官。上任的第一天他獨排眾議，在幕僚的疑慮下，親自下樓接見絕食中的東菱自救會代表，並大膽承諾一個月內提出解決方案；次日關廠連線與民進黨立委在勞委會樓下，召開空前絕後的露天公聽會（辭職參選台北縣縣長的謝深山的對手——蘇貞昌立委也來了），許介圭也不畏政治風險，親自出席並坐在工人準備的小板凳上全程備詢。對比 16 年後避不見面的王如玄和與外力槓上的潘世偉，馬政府還真缺少這種有能力讓工人有感的靈活官僚。

如果當年許介圭像王如玄、潘世偉一樣，情願保護個位數公務員的行政責任、不顧上千工人家庭權益，那一定得走過緩不濟急的行政、立法程序，如何解決問題？他這種打破體制的方案，當然與僵化的行政、審計體系有所衝突，那就是繼承他所穩定的政權的後繼者，應該共同分擔的歷史共業。潘主委當時沒有帶著自己分擔責任的方案去拜訪許介圭，許介圭如何能一肩扛起這個勞退舊制的三十年沈痾？

本案在「貸款」之外，已有重量級學者、律師提出諸多依法解決的可能性，包括認定為公法契約（消滅時效為五年而不必追討）、特別立法免除債務（當年草擬

貸款要點的古松茂科長，已經擬具一個草案）、依民法探求立約時真意（潘主委迴避的有關當年沒有對保、貸款金額不符合消費貸款性質等真相的還原）等方向，端看主其事者能否走出「貸款」的死胡同（補助成數的討價還價，只是計較死胡同寬窄的雙輸局面），我們期待熟悉雙贏談判技巧的潘主委，能冷靜的回到許介圭曾經留下的那個想像空間。

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列七

用出櫃作政治運動：貧窮同志為何參政

主講人：貧窮同志參政團

主 題：用出櫃作政治運動：貧窮同志為何參政

地 點：通識大樓七樓 G702 教室

時 間：102 年 12 月 25 日（三）15：10 ~ 17：00

對 象：學生約 20 人（以研究生為主要對象）

流 程：15：10~15：15 簽到入場

15：15~15：20 介紹主講人及流程

15：20~16：40 專題演講

16：40~17：00 開放討論

17：00 演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



上不了桌！貧窮同志的不合格成家論壇

貧窮同志參政團

主辦：貧窮同志參政團

時間：2013 年 9 月 7 日（六）14:00-17:00

地點：台北市幸安里區民活動中心（北市濟南路 2 段 46 號〔忠孝新生站 2 號出口〕）

入場：上不了桌就要互助，歡迎自備 100 元以下的酒水食物

貧窮同志參政團是一群高學歷、低收入的社運／NGO 工作者、在家接案的文字外包工人，在台北市的邊緣（例如中永和）租屋，維持基本生活。我們是同性戀，目前沒有結婚的資格。因為正面對成家條件的艱難，更沒打算結婚。

面對伴侶盟等性別團體提出的同志婚姻、伴侶法及多人家屬提案，或是近日同家會在苦勞網揚起的這波婚姻家庭論辯，作為「活不起、生不起、性不起、病不起、住不起、老不起」（註：2002 年的工人秋鬥遊行，說盡了人民的生活處境，提出六不起主題。如今仍然適用，而且更慘！）的貧窮同志，我們必須為自己的需求發聲。

同性戀跟國家制度有什麼關係？法律上婚姻家庭制度對男男女女或多人組合的忽視，不僅使同性戀無法得到國家認可獲得資源保障，更使所有結不了婚或從婚姻出局的人也難存活。

然而，在這個難活的時代，婚姻不該成為獨攬存活資源的門檻，這一代的貧窮同志還有什麼方法爭取政策改變？在居住不正義、低薪過勞，以及性污名的重重擠壓下，邀請你和「上不了桌」的人們奪回成家／不成家的生存條件，一起來搞吧！

獎勵大學教學卓越計畫---擴大業界師資演講



性別研究講座系列八

看見性工作

主講人：庄島以良子(日日春關懷互助協會秘書)

主 題：看見性工作

地 點：通識大樓三樓 G303 教室

時 間：102 年 12 月 26 日 (四) 10：10 ~ 12：00

對 象：教職員生約 40 人

流 程：10：10~10：15 簽到入場

10：15~10：20 介紹主講人及流程

10：20~11：40 專題演講

11：40~12：00 開放討論

12：00 演講結束

主辦單位：世新大學性別研究所
性別平等教育中心



我覺得我還有一口氣替眾人說話，就感覺很光榮。

鍾君竺

哪怕只是一名年華老去的妓女，也可以因為對於妓權與底層人權的奉獻而受國際肯定；六十四歲的前台北市公娼麗君，八年前被迫黯然離開足以供養一家老小的執業室，七年前在不知名的馬路上被路人痛斥「不知羞恥」，在市長競選掃街行程中被政治領袖的支持群眾吐檳榔汁、拖行痛毆…；如今，她被提名角逐今年諾貝爾和平獎。 —自由時報資深記者 鄭學庸

為引起世界關注婦女在推動和平實務中的貢獻，由瑞士和平基金會全力支持的「全球千名婦女爭評 2005 年諾貝爾和平獎聯會」，推舉來自世界逾一百五十國的千名女性，提名參加諾貝爾和平獎的角逐，因為她們在倡導人權等工作上有卓越表現。台灣有十八名婦女被提名，包括學者何春蕤、立委高金素梅、律師王清峰等人，其中最為社會注意的，是著名的妓權運動者，目前任職日日春的麗君(化名)。

麗君阿姨，現年 64 歲，1997 年北市廢娼迄今，投身妓權文化社會運動，每役必與，來過日日春娼妓文化晚會的朋友，都曾為她演唱代表上班小姐心情的《幸福》催淚歌聲震撼(線上收聽)；看過她在紀錄片中在街頭挺身應對中年婦人斥罵「不要臉」的精采回應(經典對話)，都會領教她絕處逢生身為性工作者的強悍。作為她的粉絲，我印象最深刻的，是阿姨在層層性道德污名下，最最接納的擁抱。

六年來跟著阿姨們一起工作，才體會性道德污名的深重：在她們進入性工作的民國六、七〇年，離婚都還是一件被街頭巷尾指指點點的事，何況是性工作，因此，許多阿姨在社會道德的區隔下，會期許自己即便走入這一行，還得是模範母親的表率，除了工作場合以外，不願不敢抽煙、穿裙子、罵髒話，除了上班就是回家照養小孩，深怕被人閒話。也因此，早年的她們對其他性弱勢族群，如同志、跨性別、特殊性癖好… 其實也在社會的區隔下，烙印著社會的不解和偏見。

但是，經歷長達一年半的公娼抗爭之後，看到來自許多性弱勢族群朋友的支持，阿姨們也在這過程中一點一點鬆動了她們心中的歧見認識。這其中最讓我感動的，是年紀最長的麗君阿姨。她在妓運抗爭中，不斷與社會污名對抗，使得過去隱藏的性工作身分不但現身，還越來越有力量；同時，她也跨越了性道德壓制的疆界，欣喜的與大家作朋友！離婚後迄今單身，乳癌化療後就蓄起帥帥短髮的她，開玩笑的說「下輩子我可能也是女同志呵~~」，在妓運、同運場上，不分

男女，無分性向，她一視同仁的擁抱、摸奶，撫慰了許多人。當年第一次見到摸奶這樣的身體親近，不免嚇了一大跳，然而經驗到這種身體撫觸傳遞的親密靠近之後，反而看到了像我這種習慣保持安全人際距離的讀書人，望塵莫及之處。

我想，也正是性道德污名的深重，突顯了諾貝爾和平獎提名的意義。在台灣，上班小姐要突破階級、法律、污名的重重包圍，在偽善的社會裡為自己出口氣說句話，有多麼不容易。「我不希望自己的身份曝光給家人知道」這是許多性工作者難言的苦衷，麗君當然也不例外。但是，想盡辦法麗君還是要站出來，麗君屢屢在媒體上、在街頭運動中拋頭露面為妓權、為性工作敢言，其個人付出的代價不言可喻。我想，正是這樣的勇氣，讓她強悍的力道直透人心，即便沒讀過一天書，她帶來的力量與撫慰，即便站上世界的舞台，也絕不比名人學者遜色。

「我覺得我還有一口氣替眾人說話，就感覺很光榮。」這種出自底層人物的告白，是具有多麼的正義與俠氣！雖然沒受過學校教育，也搞不清楚諾貝爾獎到底是什麼玩意兒，「雖千萬人吾往矣！」麗君義無反顧。

麗君的貢獻在於，由於台灣主流社會長久對於「性」採取某種監控與污名，不論是政府單位或民間個人對於性工作常常抱持著一種偽善與不義的姿態，她投身運動的社會意義在於主體增能的彰顯，所謂的主體，不單指涉麗君個人，更為所有身處台灣邊緣底層的性工作者的主體代言。在她戮力運動的過程中，受益的不僅是被性道德污名的性工作者，也幫助社會大眾，幫助人們坦然面對自己的身體和自己的親密關係，也去除人們對性工作的無知與誤解。